

本科教育教学审核评估应知应会知识要点

根据教育部教育质量评估中心和河北省教育厅相关工作安排,我校将于2025年4月10日开始接受教育部组织的线上、线下新一轮本科教育教学审核评估工作。为扎实做好迎评工作,便于全校师生更加全面准确地理解和把握审核评估的基本理念、基本内涵和基本方法,《河北科技师范学院》特推出本科教育教学审核评估应知应会专栏,欢迎广大师生密切关注学习,形成“人人了解评估、人人关心评估、人人参与评估”的浓厚氛围。

1. 什么是新一轮审核评估?

新一轮审核评估全称是“普通高等学校本科教育教学审核评估”,是相对于2013-2018年组织实施的审核评估而言的。2021年1月,教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021-2025)》,正式启动了新一轮审核评估。

2. 为什么要开展新一轮审核评估?

开展新一轮审核评估主要基于以下四个方面的考虑。

- 一、是落实中央教育评价改革的重要举措。
- 二、是构建中国特色高等教育质量保障体系的紧迫任务。
- 三、是改进本科教育教学评估工作的内在需要。
- 四、是顺应国际高等教育发展趋势的必然选择。

3. 新一轮审核评估方案的出台有什么样的重要意义?

新一轮审核评估方案的出台对推进高教战线深化本科教育教学改革、加快实现高等教育高质量内涵式发展具有十分重要的意义。

一是落实立德树人根本任务,办人民满意的教育的要求,新《方案》构建了科学的、符合时代要求的、以立德树人为统领的本科教育教学评估制度体系。

二是推动本科教育教学改革,落实人才培养质量“最后一公里”的有效抓手。抓评估和成效,关键是发挥好评估“指挥棒”的作用,引导高校把中央、教育部党组关于新时代本科教育改革发展决策部署落地生根,把人才培养质量要求推进到“最后一公里”,落实到课堂、教师特别是学生。

三是深化高等教育评估改革,建设中国特色高等教育评估制度体系的需要。出台新一轮审核评估方案,是落实新时代教育评价和教育督导改革、加快形成中国特色高等教育评估制度体系的重要举措,也是“十四五”乃至今后一个时期高等教育发展十分艰巨而紧迫的任务。

4. 新一轮审核评估的基本原则是什么?

新一轮审核评估方案坚持五个基本原则:

- 一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向,构建以立德树人为根本标准的评估体系,加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核,引导高校构建“三全育人”格局。
- 二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线,落实“以本为本”“四个回归”,强化学

生中心、产出导向、持续改进,以评估理念引领改革,以评估举措落实改革,以评估标准检验改革,实现高质量内涵式发展。

三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求,依据不同层次和不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况,实施分类评价、精准评价,引导和激励高校各展所长、特色发展。

四是坚持问题导向。建立“问题清单”,严把高校正确办学方向,落实本科人才培养底线要求,提出改进发展意见,强化评估结果使用和督导复查,推动高校落实主体责任,建立持续改进长效机制,培育践行高校质量文化。

五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段,深度挖掘常态监测数据,采取线上与入校结合、定性定量相结合、明察与暗访相结合等方式,切实减轻高校负担,提高工作实效。

5. 新一轮审核评估的工作目标是什么?

新一轮审核评估把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为共同的愿景和价值追求。

一根本:即全面落实立德树人根本任务,建立健全立德树人落实机制,把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。

两突出:即突出“以本为本”,确保本科教育教学核心地位;突出“四个回归”,落实“三个不合格”“八个首先”有关要求,引导高校“五育”并举,倾心培养时代新人。

三强化:即以学生发展为本位,强化学生中心、产出导向,持续改进,推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。

五个度:即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

6. 请简要介绍新一轮审核评估指标体系?

评估指标体系分为两类四种方案,第一类和第二类分别设一级指标4个和7个,二级指标12个和27个,审核重点37个和78个。

7. 新一轮审核评估的周期多长?

审核评估每5年一个周期。新一轮审核评估时间为2021—2025年。

8. 新一轮审核评估的16字方针是什么?

以评促建,以评促改,以评促管,以评促强。

9. 新一轮审核评估有哪些程序?

新一轮审核评估工作程序包括评估申请、学校自评、专家评查、反馈结论、限期整改、督导复查等六个部分。

10. 新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新?

新一轮审核评估创新评估方式方法,充分运用现代信息技术手段,优化评估流程,实现一校一案、强化多元评价、落实减负增效。

一是增加线上评估环节,优化评估流程。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段,实行线上与入校评估“一体化”设计,充分发挥线上评估考察优势,“做全做深”线上评估,“做准做实”入校评估,线上评估与入校评估相结合,让评估流程“优起来”。

二是定性定量评价相结合,实现一校一案。“两类四种”评估方案中,模块化设计定性指标、弹性设置定量指标,设置必选项和可选项,兜底线、促特色,尊重学校自主选择权和专家专业裁量权,与学校一起制定“个性化”评估考察方案,实现一校一案,让组织实施选择权“落下来”。

三是注重常态化资源运用,落实减负增效。深挖常态监测数据,充分利用高等教育质量监测国家数据平台(以下简称“国家数据平台”)和年度就业质量数据生成数据报告;精简入校评估专家人数、天数、环节;免于评估考察已通过教育部认证(评估)并在有效期内的专业(课程);多措并举避免重复工作,让评估负担“减下来”。

四是丰富评估视角,强化多元评价。构建了“1+3+3”校内外多维立体综合评价体系,分别从常态资源、学校、教师、在校生、毕业生和用人单位等多元多视角进行评价,让评价体系“立起来”。

11. 如何理解线上与入校“一体化”评估?

线上评估与入校评估“一体化”设计是新一轮审核评估制度设计的核心和关键,不仅是评估方法手段上的创新,更是评估思想理念上的丰富和发展。

线上评估本身就是评估,而不是评估前的准备阶段,只有准确把握定位和内涵,才能保障新一轮审核评估落地实施“不走样”。

与上轮审核评估不同,新一轮审核评估增加线上评估环节,就是要充分发挥线上评估考察不受时间、空间限制的灵活优势,调动更多的专家资源、投入更多的时间精力,更加全面、深入地对学校本科教育教学工作进行审核,与入校评估形成“1+1>2”合力,进一步突显审核评估为学校发展“诊断开方”的初心。

12. 学校如何做好评建整改工作?

新一轮审核评估的评建改不同于上轮审核评估的评建,它是一个完整的体系,是审核评估的重要环节。其中自评自建是审核评估的基础,学校可以通过自评自建促进学校完善质量保障体系,提升本科教育教学质量保障能力。通过评估整改形成质量闭环管理,可促进高校自觉巩固和充分利用评建成果,进一步提升人才培养质量。学校要将评建改作为一项“全链条”的工作来考虑,注意以下几个方面:

一是把立德树人作为评建改工作统领。学校要坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准,将立德树人完整、全面地体现在学校工作的各方面、全过程;要健全立德树人落实机制和“负面清单”,形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的立德树人工作格局;要认真做好《自评报告》中立德树人情况“必答题”,总结学校贯彻落实立德树人根本任务的举措及取得的成效,查找分析存在的问题并提出针对性改进措施,把立德树人贯穿学校评建改工作“全链条”。

二是要正确理解审核评估。学校要深刻理解和新一轮审核评估从名称上就发生了变化,从“本科教学工作评估”变成了“本科教育教学评

估”,评估的内涵和外延都发生了变化,从聚焦教学工作,转向了聚焦教学基础上的育人工作,更多地是从育人的高度来看教学,不仅包括本科教学,而且涵盖党的领导、思政工作、学生发展、资源保障等学校办学各方面,是对学校本科教育教学工作的全面考核和整体评价。

从这个意义上讲,新一轮审核评估不仅仅是分管教学的校领导、教学或评估部门统筹执行层面的事,而应该是党政领导班子要决策的大事,关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。

三是构建高校的质量文化。学校要全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念,从概念层面、机制层面、实施层面落到师生、院系、专业和课程,使这一先进理念成为整个评估工作的理念共识和行动自觉。“学生中心”强调以学生发展为本,以激发学生的学习积极性和潜能,刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素,推动人才培养模式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。“产出导向”强调以学生学习效果为导向,注重评价学校提升人才培养的目标达成度、社会适应度以及学生和社会满意度,避免单纯根据显性指标评价办学水平。

四是要坚持实事求是。学校要用好自主选择权,依据自身办学定位和人才培养目标选择适宜的评估类型和指标体系,形成个性化评估方案,用自己尺子量自己;以“平常心、正常态”对待评估,评建改工作要以事实和数据为依据,做到不回避问题、不隐瞒事实、不弄虚作假、不夸大成绩;树立正确的评估价值取向,从发展的角度看待评估,以审核评估为契机,落实质量主体责任,与专家组、评估机构形成“质量共同体”,对本校人才培养状况、培养质量全面深入地自我审视和不断地自我改进,促进高校内涵发展、特色发展、创新发展。

五是要处理好四种关系。学校要处理好审核评估与可持续发展的关系,不搞急功近利的短期行为;处理好硬件建设与软件建设的关

系,积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量保障机制和大学质量文化,及时发现

问题,持续改进提升质量。

六是要处理好四种关系。学校要处理好审核评估与可持续发展的关系,不搞急功近利的短期行为;处理好硬件建设与软件建设的关

系,积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量保障机制和大学质量文化,及时发现

问题,持续改进提升质量。

13. 学校在线上评估与入校评估环节需要做哪些工作?

线上评估时间为2-4周,基本流程包括:线上评估开始前,参评学校与项目管理员对接,明确学校需要做好准备工作(包括系统测试等)。依据评估方案要求,在评估系统中提交基础材料、自评材料及其他材料等。线上评估开始后,专家主要进行材料研读,线上审阅材料、在线访谈座谈、听课看课等。参评学校根据专家评估工作需要提供相关材料,落实访谈座谈、听课

看课安排,组织相关人员按时参加访谈座谈。

线上评估是否听课、调阅学生试卷和论文,由专家组视学校已有常态信息化条件和工作需要与学校协商确定,不搞“一刀切”,也不提出强制性要求。如参评学校具备或部分具备线上听课、调阅的条件,则为专家组提供有条件的课程、试卷、毕业论文(设计)等的清单,以便专家组进行线上听课、调阅活动。

入校评估时间为2-4天,基本流程包括:

(1)入校评估前,专家组组长与参评学校协商入校考察时间、天数、环节和重点考察内容等,参评学校提出是否召开评估说明会(评估前一天)。准备好自评材料、专家案头材料等,协助安排专家组成员交通与住宿、做好经费预算等。

(2)入校评估期间,参评学校根据专家评估考察任务,配合做好听课、访谈、调阅等安排,与专家组商定是否召开专家意见交流会(最后一天)。

(3)入校评估结束后,专家组成员离校,参评学校协助做好经费决算、入校评估材料整理等工作。

14. 新一轮审核评估类型及我校申请的类型是什么?

审核评估采用分类评估方法。根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际等情况,高校可根据大学章程和发展规划,综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设等情况进行自主选择。

第一类审核评估。针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台,培养一流拔尖创新人才,服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估。针对高校的办学定位和办学历史不同,具体分为三种:一是适用于已参加过上轮审核评估,重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校。二是适用于已参加过上轮审核评估,重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校。三是适用于已通过合格评估5年以上,首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

我校是应用型人才培养为主要方向的普通本科高校,因此,从“两类四种”评估类型中申请了第二类第二种。

15. 第二类审核评估的重点是什么?

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同,重点考察高校办学定位和本科地位、培养过程、资源条件与利用、教师队伍、学生发展、质量保障和教学成效。强化学校办学方向,引导学校加强党的领导,落实立德树人根本任务,突出人才培养的中心地位;注重本科教育的时代要求,引导学校以学生发展为中心,深入教育教学改革,构建本科人才培养体系;强化质量保障体系建设,引导学校建立质量持续改进机制,形成自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化环境。

【思政论谈】

科技的飞速发展使得人类社会正经历着前所未有的变革。新质生产力的崛起,成为推动高质量发展的内在动力和关键支撑,也深刻影响了教育领域,特别是高校资助育人工作。在这一背景下,高校资助育人工作面临着新的机遇与挑战,需要不断创新,以适应时代之变。本文旨在从高校资助育人小切口,探讨新质生产力浪潮下,资助育人工作在智能化、精准化等方面的变革,分析其内涵、现状、挑战及应对策略,提升资助育人的水平和成效为推动高校资助育人工作的高质量发展提供参考。

一、新质生产力与高校资助育人工作的内涵

新质生产力,是指基于数字技术、人工智能、大数据等新兴技术,推动经济社会发展的新动力。它强调创新、高效、可持续,对传统的生产方式、生活方式和思维方式产生了深远影响。

高校资助育人工作,则是高校为了保障家庭经济困难学生顺利完成学业,通过提供经济资助、心理辅导、职业规划等一系列措施,促进学生全面发展,实现教育公平和社会和谐的重要工作。

在新质生产力浪潮下,数智技术作为一种生产工具使得高校资助育人工作的内涵实现了丰富和拓展。一方面,为高校资助育人工作提供了更加精准、高效的手段,如大数据分析可以帮助学生精准识别困难群体及资助需求,人工智能可以为学生提供个性化的资助,如学习资源和职业规划建议。另一方面,新质生产力也要求高校资助育人工作更加注重培养学生的创新精神和实践能力,以适应未来社会的需求。

二、新质生产力浪潮下高校资助育人工作的现状

(一)资助体系不断完善

随着国家对教育公平的重视和投入的增加,高校资助体系进一步完善。从奖、助、补、贷、勤、免、缓的全方位资助体系到2024年10月的国家奖学金、国家励志奖学金、国家助学金的提标扩面及提高国家助学贷款额度,服兵役学生学费补偿和基层就业学费补偿的资助标准并且降低国家助学贷款利率,为家庭经济困难学生提供了全方位的经济支持。同时,高校还通过设立专项基金、开展社会捐赠等方式,拓宽资助渠道,提高资助水平。

新质生产力浪潮下:高校资助育人工作的“智变”与“育新”

(二)育人功能日益凸显

在新质生产力浪潮下,高校资助育人工作不再仅仅停留在经济资助层面,而是更加注重培养学生的综合素质和创新能力。高校通过设立创新创业基金、举办创新创业大赛等方式,激发学生的创新精神和创业热情。同时,高校还加强心理健康教育、职业规划教育等,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,提高就业竞争力。

(三)智能化手段广泛应用

技术驱动,赋能延伸。高校将数据赋能视为资助服务精准化的实现手段,从分析精准资助需要解决的服务对象及其需求识别、服务主体协同、服务内容精准供给、服务效果精准评估等核心问题入手。精准识别有需求的学生及学生需求,制定个性化的资助方案。同时,通过数据分析挖掘,进行深度应用为学生提供智能化的学习资源和职业规划建议,提高资助育人的针对性和实效性。

三、新质生产力浪潮下高校资助育人工作面临的挑战

(一)资金有限与需求多元的矛盾

尽管高校资助体系不断完善,但资金有限与需求多元的矛盾仍然突出。后扶贫时代突发变故导致家庭经济困难学生数量的增加,以及学生需求的内容增多导致资助资金的需求不断攀升。然而,由于资金来源有限,高校资助工作往往难以满足所有学生的需求。此外,不同学生的资助需求也呈现出多元化的特点,如何精准识别并满足这些需求成为高校资助育人工作的一大挑战。

(二)数据支撑精准资助育人不足

在新质生产力浪潮下,传统的育人理念和方法已经难以适应新时代的需求。数据要素作为新质生产力的核心引擎,为精准把握资助育人发展趋势、优化资源配置、提升决策效率提供重要支撑。然而实际情况资助育人领域数据支撑还存在短板,学校负责部门“缺乏全面、实时的数据支撑,难以把握服务的广度、深度和实效,影响育人的精准度和时效性,对学生创新精神和实践能力的培养不利。因此,如何创新育人理念和方法,成为高校资助育人工作需要解决的重要问题。

(三)社会参与度不高

□ 徐美玲

高校资助育人工作需要社会各界的广泛参与和支持。

然而,目前社会参与度不高成为制约高校资助育人工作发展的重要因素。一方面,部分企业和个人对资助育人工作的认识不够深入,缺乏参与意识和责任感;另一方面,高校与社会之间的合作机制尚不完善,导致社会资源难以有效整合和利用。

四、新质生产力浪潮下高校资助育人工作的智变与育新策略

(一)构建多元化资助体系

针对资金有限与需求多元的矛盾,高校应构建多元化资助体系。一方面,通过政府投入、社会捐赠、校企合作等多种方式拓宽资金来源渠道;另一方面,根据学生的不同需求制定个性化的资助方案,如设立专项奖学金、提供勤工俭学岗位、开展学费减免等。同时,高校还应加强与社会各界的合作与交流,共同推动资助育人工作的发展。

(二)创新育人理念与方法

在新质生产力浪潮下,高校要创新育人理念与方法。明确资助育人导向职责,找准资助育人的“切入点”和“结合点”将因材施教与精准资助深度融合。加强困难学生培养,将学生的爱好兴趣融入社会实践创新创业专业方面,加强学生的自我成长、自我发展意识。一方面,注重培养学生的创新精神和实践能力,通过设立创新创业基金、举办创新创业大赛等方式激发学生的创新热情和创业激情;另一方面,加强心理健康教育、职业规划教育等,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,提高就业竞争力。此外,高校还应加强与国际先进教育理念的交流与合作,借鉴国际先进经验推动育人理念与方法的创新。

(三)数智技术赋能资助育人

高校应加强智能化手段在资助育人工作中的应用。一方面,通过大数据分析实现学生资助四个精准:资助对象精准、资助标准精准、资金分配精准、发放时间精准。另一方面,利用人工智能赋能促进精准资助育人提质增效,升级提档。精准配置资源,实现资助信息共享共用。通过大数据分析,对于生活消费习惯改变、学习成绩挂科、心理状况等异常情况,自动推送预警消息,提醒辅导员班主任主动开展临

时困难补助申请、学习、就业心理咨询等实践指导工作,力促帮扶力度切合每名家庭经济困难学生的实际需求,同时运用数字技术手段加强受助学生资助资金使用监督管理,提高资助资金使用效益。

(四)提高社会参与度

高校应采取有效措施提高社会参与度。一方面,加强与社会各界的沟通与交流,提高社会对资助育人工作的认识和理解;另一方面,完善校企合作机制,推动社会资源向高校流动和整合。同时,高校还应积极开展社会公益活动和社会实践活动,引导学生积极参与社会服务和社会实践,培养学生的社会责任感和奉献精神。

五、结论与展望

新质生产力浪潮下,高校学生资助工作应以信息化、数字化、智能化、精准化为基础,通过构建多元化资助体系、创新育人理念与方法、加强智能化手段的应用以及提高社会参与度等措施,推动资助育人工作的智变与育新进程。未来,随着新质生产力的不断发展和对社会教育公平需求的不断提高,高校资助育人工作将呈现出更加多元化、个性化和智能化的特点。因此,高校应不断加强自身建设和管理水平提升,以适应新时代的需求和挑战。同时,政府和社会各界也应给予高校资助育人工作更多的关注和支持,共同推动教育公平和社会和谐发展。

(作者系我校党委学工部、学生处教师)

